

## PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DE CAMPEONATO DE GIPUZKOA POR EQUIPOS

Con la Circular 1/2011 se realizó una interpretación del RCGE en el sentido de no considerar como ascenso la participación de jugadores integrantes de los equipos de la Liga Gipuzkoana en equipos inscritos en la Liga Vasca.

Sin embargo, y con la idea de recoger la opinión de los equipos implicados y evitar cualquier tipo de litigio entre los Clubes, la FGA y la FVA, mediante esta propuesta se intenta escribir en el RCGE lo que se puede hacer y lo que no. La FGA propone varias opciones pero quiere que sea la Asamblea de la FGA la que decida al respecto.

### PROPUESTA A

**Resumen:** esta propuesta impide que los jugadores inscritos en los equipos de Liga Vasca estén al mismo tiempo inscritos en Liga Gipuzkoana. Para ello, establece la obligatoriedad para los Clubes con equipos en Liga Vasca y Liga Gipuzkoana a que envíen a la FGA los órdenes de fuerzas que envían a la FVA y también las incorporaciones que hacen a sus equipos de LV.

**Razonamiento:** no exige más trabajo del actual para la FGA a la hora de realizar las tareas administrativas de comprobación de alineaciones y órdenes de fuerza.

**Enmiendas al articulado:** nuevo artículo 4

Artículo 4:

1. La composición de los equipos (orden de fuerzas), deberá presentarse por escrito en la FGA en tiempo y forma establecidos por ella.
2. No existe obligación de ordenar a los jugadores siguiendo criterios de elo, títulos, ...
3. **Los jugadores inscritos en los equipos de este Campeonato no podrán estar inscritos en equipos que conforman la Liga Vasca (o el Campeonato o Liga que sustituya a ésta).**
  1. **Los clubes con equipos en Liga Vasca deberán enviar a la FGA, en el mismo plazo establecido para ello por la FVA, el orden de fuerzas que presenten a la FVA; así como todas las demás incorporaciones que hagan a sus equipos de dicha Liga en el transcurso de la misma.**
  2. **Los jugadores que estando inscritos en este Campeonato se inscriban para jugar en Liga Vasca, no podrán participar a partir de ese momento en este Campeonato para el resto de la temporada.**

### PROPUESTA B

**Resumen:** esta propuesta incluye a las categorías de Liga Vasca entre las categorías superiores a las que se puede subir a los jugadores en el máximo número de veces establecido.

**Razonamiento:** esta propuesta implica que la FGA tenga que controlar las alineaciones de los equipos gipuzkoanos en Liga Vasca, suponiendo más trabajo administrativo para la FGA.

**Enmiendas al articulado:**

Añadir la siguiente frase al artículo 6:

**Se entiende que los equipos de Liga Vasca de un Club constituyen también equipos de categoría superior a efectos de este artículo.**

## **PROPUESTA C**

**Resumen:** esta propuesta va en la línea de la Circular 1/2011, permitiendo jugar de forma indistinta a los jugadores en Liga Vasca y Liga Gipuzkoana.

**Razonamiento:** es lo que estableció la FGA en la interpretación del actual Reglamento, lo que implica no realizar ninguna adición ni interpretación, simplemente dejar por escrito este extremo.

**Enmiendas al articulado:**

Añadir la siguiente frase al artículo 6:

**Los equipos de Liga Vasca de un Club no constituyen equipos de categoría superior a efectos de este artículo, permitiendo a los jugadores inscritos en este Campeonato disputar libremente Liga Vasca cumpliendo lo reglamentado para ello por la FVA.**

## PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DEL RESTO DE CAMPEONATOS DE GIPUZKOA

La celebración de los últimos Campeonatos Individuales por categorías ha demostrado que el actual sistema de utilizar al Juez de Competición y Disciplina para sancionar las incomparecencias con la eliminación del Campeonato es un sistema muy poco flexible y lento, dado que en la gran mayoría de las ocasiones los emparejamientos de la siguiente ronda se realizan justo después de terminar la ronda y obliga al árbitro o al organizador a tomar las decisiones de forma inmediata.

Por ello esta modificación del Reglamento del Resto de Campeonatos de Gipuzkoa va en el sentido de otorgar al árbitro (y en ausencia de árbitro al organizador), la potestad de eliminar o no a un jugador del Campeonato cuando incomparezca a una ronda debiendo considerar él si la incomparecencia ha sido justificada o no. Así mismo, se modifican las infracciones y sanciones al respecto en el Reglamento Disciplinario para establecer este espíritu.

### **Enmiendas al articulado:**

#### Reglamento del resto de Campeonatos de Gipuzkoa

##### Artículo 22 (reemplazar el actual)

1. La incomparecencia no justificada de un jugador a una ronda, supondrá la eliminación del jugador de la competición en cuestión.
2. Un jugador eliminado de acuerdo al punto anterior, podrá ser readmitido en la competición en cuestión.
3. La incomparecencia justificada de un jugador a una ronda, permitirá al jugador continuar la competición en cuestión.
4. Será el Árbitro de la competición (y en ausencia del árbitro el Organizador) quien determine si la incomparecencia está justificada o no y si procede readmitir al jugador en la competición en cuestión. Contra esta decisión no cabrá recurso.
5. Las sanciones aquí descritas son compatibles con el resto de sanciones establecidas en el Reglamento Disciplinario de la FGA.
6. El resto de irregularidades se encuentran descritas en el Reglamento Disciplinario de la FGA y por lo tanto corresponderá al Comité de Competición y Disciplina imponer sus sanciones, de acuerdo al Procedimiento Extraordinario descrito en el citado Reglamento para las infracciones a las Reglas de Juego y de la Competición.

#### Reglamento Disciplinario

Artículo 12.3: La incomparecencia injustificada a una partida, prueba, encuentro o competición que será sancionada con ~~la eliminación del infractor de la competición en cuestión~~ y una multa de hasta 100 €.

Artículo 12.4: La retirada injustificada y/o sin previo aviso de una prueba, encuentro o competición que será sancionada con ~~la eliminación del infractor de la competición en cuestión~~ y una multa de hasta 100 €.

## PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DISCIPLINARIO

La aplicación desde su aprobación del Reglamento Disciplinario ha revelado diversos problemas en su aplicación y ejecución de sanciones, lo que lleva a la FGA, a propuesta del Juez de Competición y Disciplina, a proponer las siguientes modificaciones.

### PROPUESTA 1

**Razonamiento:** desde la FGA hemos entendido que las sanciones de incomparecencia de jugadores son exclusivamente de aplicación en Campeonato Individuales y no en el Campeonato por Equipos, por ello esta modificación escribe dicha interpretación en el propio Reglamento

**Enmiendas al articulado:** añadir el siguiente párrafo explicativo a la Sección I del Capítulo II (infracciones cometidas por Jugadores, Delegados y Directivos y sus sanciones):

**Las infracciones de incomparecencias (sean justificadas o injustificadas) de jugadores tipificadas en los artículos de esta sección no son de aplicación a las incomparecencias del Campeonato de Gipuzkoa por Equipos.**

### PROPUESTA 2

**Razonamiento:** el nombramiento y posibilidad de recusar al árbitro titulado que emite el informe respecto a las cuestiones relativas a la aplicación de las Leyes de la Ajedrez FIDE no estaba descrita en el Reglamento. En la instrucción del expediente E4/2011, el Juez de Competición realizó una interpretación por analogía con la posibilidad de recusar al Juez y estableció un plazo de 3 días para recusar al citado árbitro. Sin embargo, ello entra en conflicto con la rapidez que necesita dicho informe, por ello, con esta modificación se elimina la posibilidad de recusar a dicho árbitro. Del mismo modo se establece que en el caso de que el Juez de Competición y Disciplina sea árbitro con la titulación requerida, él mismo puede tomar la decisión sin necesidad de un informe al respecto. Así mismo se establece que el informe del árbitro sea vinculante.

**Enmiendas al articulado:**

#### Artículo 21

1. Corresponde al Juez de Competición y Disciplina la resolución en primera instancia de los recursos a las decisiones de los árbitros relativas a la aplicación de las Leyes y Reglamentación FIDE, salvo los sucedidos en los Campeonatos ~~de Rápidas Individual y por equipos~~ disputados a un ritmo rápido o relámpago según las Leyes del Ajedrez FIDE.
2. Corresponde al Juez de Competición y Disciplina la resolución de las disputas producidas en el transcurso de los Campeonatos en los que no haya árbitro y se haya redactado el correspondiente informe por parte de los interesados.
3. En los casos citados en el presente artículo, el Juez de Competición y Disciplina está obligado a solicitar un informe **vinculante** respecto a lo sucedido a un árbitro de titulación Nacional FEDA o superior. **El Juez puede evitar la solicitud del informe cuando él mismo sea árbitro y tenga la titulación Nacional FEDA o superior. No cabrá posibilidad de recurrir el nombramiento del árbitro indicado en este apartado. Será el Juez quien establezca el plazo en el que se tenga que emitir el informe.**